



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 69/2000 a educației fizice și sportului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 69/2000 a educației fizice și sportului (b86/18.03.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1690/24.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D202/24.03.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând reglementarea posibilității unităților administrativ-teritoriale și a altor instituții publice de a fi asociate în cadrul structurilor sportive asociații de drept privat.

Potrivit Expunerii de motive, „rațiunea modificării legii în acest sens este impusă chiar de numeroasele exemple ce funcționează deja în practica de ani de zile consacrată a unităților administrativ teritoriale (Hunedoara, Buzău, Reșița, Pitești, Cluj-Napoca, Baia Mare, Târgoviște, Câmpina, Călărași) precum și pentru a evita crearea unei practici neunitare la nivelul organelor de control cu prilejul efectuării controalelor anuale desfășurate la unitățile administrativ teritoriale și, chiar, la nivelul instanțelor judecătorești, știut fiind că problematica legalității unor astfel de asocieri este tratată diferit de entitățile chemate a efectua aceste controale”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

**„Lege pentru modificarea și completarea Legii educației
fizice și sportului nr. 69/2000”.**

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a articolului unic.**

5. Analizând intervenția legislativă propusă la **pct. 1 al articolului unic**, constatăm că **articolul 21** din actul normativ de bază, care se dorește a fi completat cu un nou alineat, enumeră la **alin. (1)** entitățile care sunt considerate structuri sportive în sensul Legii nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, iar la **alin. (2)** stabilește faptul că *„dreptul la libera asociere, în scopul constituirii unei structuri sportive, este un drept al persoanei fizice sau juridice”*, în timp ce *„alin. 2¹)”*, preconizat a fi introdus în cuprinsul art. 21, prezintă o altă ipoteză juridică, referindu-se la posibilitatea unităților administrativ-teritoriale, ca prin hotărârile autorităților deliberative ale acestora, precum și a altor instituții publice, de a fi asociați în cadrul structurilor sportive asociații de drept privat.

Prin urmare, având în vedere că, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile nou introduse se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul de bază, pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ supus completării, apreciem că textul propus ca *„alin. 2¹)”* al art. 21 s-ar încadra tematic în cuprinsul **art. 22** din Legea nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, care prevede la alin. (1) că *„În sensul prezentei legi, **structurile sportive sunt asociații de drept privat** sau instituții de drept public, constituite sau înființate, după caz, în scopul organizării și administrării unei activități sportive și care au drept obiectiv promovarea uneia sau mai multor discipline sportive, practicarea acestora de către membrii lor și participarea la activitățile și competițiile sportive”*.

Pe cale de consecință, sugerăm ca textul propus pentru *„alin. 2¹)”* al art. 21 să facă obiectul unui nou alineat al **art. 22, marcat ca alin. (1¹)**.

În considerarea observațiilor de mai sus, **partea dispozitivă a pct. 1** trebuie reformulată, astfel:

„1. La articolul 22, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru **actualul „alin. 2¹)” al art. 21**, marcat în mod corespunzător și având următoarea formulare:

„(1¹) **În cadrul asociațiilor de drept privat prevăzute la alin. (1) pot fi asociați și unitățile administrativ-teritoriale, în baza hotărârilor autorităților deliberative de la nivelul acestora, precum și alte instituții publice**”.

6. Menționăm că intervenția legislativă preconizată la **pct. 2 al articolului unic** este de **modificare** și nu de completare, cum se precizează în cuprinsul **părții dispozitive**, fiind necesară înlocuirea expresiei „se completează și va avea următorul cuprins:” cu expresia „se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

În ceea ce privește textul preconizat pentru **art. 27 teza întâi**, semnalăm că formularea „în condițiile legii” prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

De asemenea, la **teza a doua**, în considerarea observațiilor de la **pct. 5 supra**, este necesar ca norma de trimitere să fie redată sub forma „**potrivit prevederilor art. 22 alin. (1¹)**”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 239/14.04.2025